引 用 文 献

平林春樹 1969. 植物研究雑誌 **44**: 185-192. 小泉源一 1930. Fl. Symb. Or.-As. 42. 中池敏之 1970. 横須賀市博物館研究報告 **16**: 37-43. —— 1982. 新日本植物誌シダ篇 475. 芹沢俊介・木学洋和 1985a. 植物研究雑誌 **60**: 289-295. ——・—— 1985b. 同上 **60**: 346-351. 志村義雄 1983. 日本シダの会会報 **2**(55, 56): 1094-1098.

Summary

As a result of the preceding two papers, the *Arachniodes miqueliana* group in Japan was classified into three species and two interspecific hybrids. The oldest epithet "*miquelianus*" was adopted for the species including Takayama B and Shimokitayama B. The taxon including Takayama A was described as a new species, *A. borealis*. The taxon including Shimokitayama A (=*Dryopteris miqueliana* var. *fimbriata* of Koidzumi) agreed with *A. quadripinnata* of Taiwan and the mainland of China in having lanceolate blade scales, crenulate margin of segments and hairy indusia, and was treated as a subspecies of *A. quadripinnata*. *A. miqueliana* was morphologically almost intermediate between *A. borealis* and *A. quadripinnata* subsp. *fimbriata*, and distributed in the area between the distribution ranges of the latter two species. According to the previous cytological records, *A. miquleiana* was supposed to be tetraploid, and the other two species were diploid.

□池上義信（監修），石沢 進（編）：**新潟県植物分布図集第 6 集** 476pp. 1985. 植物同好じねんじょ会，新潟. この分布図についてはすでに紹介したが，今回の第 6 集で更に100種のデータが整理・図示され，総計550図となった。種ごとに準拠標本と製作者のいろいろな知見がそえられ，巻末には分布を主体とする多くの研究が発表されている。10集をめざすとのことで，地域同好会のきわめて質の高い研究活動として敬意を表したい。とくにこういう出版物は，製本した見ばえのよいものをと格好をつける傾向がある中で，あえて加除方式を堅持しているのは立派な見識といえよう。準拠資料の保存についても配慮されることを希望する。 (金井弘夫)